



Agenzia Nazionale di Valutazione
del sistema Universitario e della Ricerca

National Agency for the Evaluation
of Universities and Research Institutes



Valutazione Qualità della Ricerca VQR 2011-2014

11 dicembre 2015

Incontro con i
Direttori di Dipartimento

Riferimenti generali

- **DM 27 giugno 2015 n. 458;**
- **Bando VQR 2011-2014 versione del 11 novembre 2015;**
- **Associazione identificativo ORCID ID: soli 2 addetti senza ORCID ma accreditati comunque come previsto da ANVUR (1/12/2015);**
- **FAQ VQR 2011-2014 del 4 dicembre 2015;**
- **Guida CINECA per la trasmissione dei prodotti (piattaforma IRIS dal 17 dicembre 2015).**
- **Criteri GEV.**

VQR 2011-2014 AREE e GEV

| Area | Descrizione | Numerosità GEV | |
|----------|--|-------------------|--------------------|
| Area 1 | Scienze matematiche e informatiche | 22 | |
| Area 2 | Scienze fisiche | 33 | |
| Area 3 | Scienze chimiche | 22 | |
| Area 4 | Scienze della terra | 15 | |
| Area 5 | Scienze biologiche | 33 | Massimo Delledonne |
| Area 6 | Scienze mediche | 58 | |
| Area 7 | Scienze agrarie e veterinarie | 20 | Zeno Varanini |
| Area 8a | Architettura | 14 | |
| Area 8b | Ingegneria civile | 9 | |
| Area 9 | Ingegneria industriale e dell'informazione | 33 | |
| Area 10 | Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche | 36 | |
| Area 11a | Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche | 25 | Leonardo Piasere |
| Area 11b | Scienze psicologiche | 6 | |
| Area 12 | Scienze giuridiche | 32 | Donata Gottardi |
| Area 13 | Scienze economiche e statistiche | 31 | |
| Area 14 | Scienze politiche e sociali | 11 | |

GEV UNIVR

Massimo Delledonne

Zeno Varanini

Leonardo Piasere

Donata Gottardi

ADDETTI ALLA RICERCA E PRODOTTI DELLA RICERCA

Gli **addetti alla ricerca** (**addetti** nel seguito) sono costituiti per le università dai ricercatori (a tempo indeterminato e determinato, ai sensi dell'art. 24 commi 3a e 3b della legge 240/2010, e dell'articolo 1 comma 14 della legge 230/2005), assistenti di ruolo a esaurimento, professori associati, professori ordinari e straordinari a tempo determinato ai sensi dell'articolo 1 comma 12 della legge 230 del 2005.

Gli addetti appartengono alla struttura presso la quale operano alla data del 1 novembre 2015, indipendentemente da affiliazioni precedenti, e i prodotti di ricerca a essi associati sono attribuiti a tale struttura indipendentemente dall'affiliazione nella quale si trovavano al momento della pubblicazione.

Sono presi in considerazione per la valutazione dei GEV i **prodotti di ricerca** esclusivamente se pubblicati per la prima volta nel periodo 2011 – 2014. Nel caso di doppia pubblicazione, in formato elettronico prima e cartaceo poi, vale la data di prima pubblicazione.

Possono essere valutati anche gli articoli pubblicabili in formato elettronico nel 2010 e contenuti in un fascicolo di rivista pubblicato nel quadriennio 2011 – 2014.

Quanti prodotti?

| Ruolo | Restrizione | N. Prodotti | Istituzione |
|--|---|--------------------|--------------------|
| Prof. Ordinario o Straordinario | | 2 | Università |
| Prof. Associato o Assistente Universitario | | 2 | Università |
| Ricercatore Universitario | Se in servizio da prima del 1/1/2012 | 2 | Università |
| | Se data presa servizio è tra 1/1/2012 e 31/12/2013 | 1 | |
| | Se data presa servizio è successiva al 1/1/2014 | 0 | |

ADDETTI ACCREDITATI E PRODOTTI ATTESI PER DIPARTIMENTO

| Dipartimenti | Addetti accreditati | Prodotti Attesi |
|---|------------------------|--------------------|
| Biotechnologie | 48 | 89 |
| Diagnostica e Sanità Pubblica | 50 | 96 |
| Economia aziendale | 49 | 90 |
| Filologia, Letteratura, Linguistica, Tempo, Spazio, Immagine, Società* | 71 | 136 |
| Filosofia, pedagogia e psicologia | 68 | 130 |
| Informatica | 57 | 104 |
| Lingue e letterature straniere | 48 | 92 |
| Medicina | 76 | 145 |
| Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili | 60 | 113 |
| Scienze economiche | 44 | 84 |
| Scienze giuridiche | 59 | 108 |
| Scienze Neurologiche, Biomediche e del Movimento | 88 | 166 |
| Totale | 718 | 1353 |

* Filologia, Letteratura, Linguistica, Tempo, Spazio, Immagine, Società aveva ancora al 1 novembre la vecchia denominazione.

Cronoprogramma indicativo

| Data | aggiornamento | Evento |
|-------------------|-------------------------------------|--|
| 16/10/2015 | 16/11/2015 | Scadenza interna per ORCID |
| 01/11/2015 | 17/12/2015 | Apertura segnalazione prodotti |
| 15/11/2015 | 20/11/2015 Area 13 15/12/2015 | Criteri GEV |
| 25/11/2015 | 11/12/2015 | Riunione Direttori di Dipartimento |
| <u>30/11/2015</u> | 09/12/2015 | Scadenza accreditamento Addetti |
| <u>18/12/2015</u> | <u>18/01/2016</u> | <u>Scadenza interna segnalazione prodotti</u> |
| <u>31/01/2016</u> | 15/02/2016 ???! | <u>Scadenza trasmissione prodotti</u> |

Tipologie ammesse*

- 1. Monografia scientifica e prodotti assimilati**
- 2. Contributo in rivista**
- 3. Contributo in volume**
- 4. Altro (Composizioni, Disegni, Prog. Architettonici, Banche Dati e Software)**
- 5. Brevetti concessi nel quadriennio**

* Ogni GEV ha specificato meglio o limitato le tipologie ammesse a valutazione

LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI – 1/4

Le Metodologie di valutazione:

Ai fini del giudizio di qualità i GEV adottano, singolarmente o in combinazione, le seguenti due metodologie:

- a) **valutazione diretta**, anche utilizzando, ove applicabile, l'analisi bibliometrica, basata sulle citazioni del prodotto e su indicatori dell'impatto della rivista ospitante il prodotto. Per il calcolo degli indicatori bibliometrici ciascun GEV utilizza a tal fine le banche dati concordate con l'ANVUR;
- b) **peer-review affidata a esperti esterni** fra loro indipendenti scelti dal GEV (di norma due per prodotto), cui è affidato il compito di esprimersi, in modo anonimo, sulla qualità delle pubblicazioni selezionate.

All'interno dei margini di libertà di ogni GEV nel decidere la percentuale di prodotti cui applicare l'analisi bibliometrica, **almeno la metà più uno dei prodotti complessivi (incluso tutte le aree) sarà valutata utilizzando la peer review.**

LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI – 2/4

Il **giudizio di qualità dei referee** si riferisce ai seguenti criteri:

- **originalità**, da intendersi come il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto;
- **rigore metodologico**, da intendersi come il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti;
- **impatto attestato o potenziale nella comunità scientifica internazionale di riferimento**, da intendersi come il livello al quale il prodotto ha esercitato, o è suscettibile di esercitare in futuro, un'influenza teorica e/o applicativa su tale comunità anche in base alla sua capacità di rispettare standard internazionali di qualità della ricerca.

LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI ^{3/4}

A seguito di tale giudizio di qualità ad ogni prodotto sarà attribuito uno dei seguenti livelli:

- a) **Eccellente (peso 1)**: la pubblicazione raggiunge i massimi livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un forte impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel primo 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
- b) **Elevato (peso 0,7)**: la pubblicazione raggiunge buoni livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 10-30% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
- c) **Discreto (peso 0,4)**: la pubblicazione raggiunge discreti livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un apprezzabile impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 30-50% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.

LA VALUTAZIONE DEI PRODOTTI ^{4/4}

- d) **Accettabile (peso 0,1)**: la pubblicazione raggiunge livelli sufficienti in termini di originalità e rigore metodologico e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto circoscritto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 50-80% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
- e) **Limitato (peso 0)**: la pubblicazione raggiunge un livello scarso di originalità e rigore metodologico e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto molto limitato nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale. Idealmente, essa si colloca nel segmento 80%-100% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
- f) **Non valutabile (peso 0)**: la pubblicazione appartiene a tipologie escluse dal presente esercizio, o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stata pubblicata in anni precedenti o successivi al quadriennio di riferimento. Sono incluse in questa categoria anche le pubblicazioni mancanti rispetto al numero atteso.

PROCESSO DI SEGNALAZIONE 1/2

(date indicative in attesa di comunicazione ufficiale di ANVUR)

- Area Ricerca comunica ai Direttori il numero di prodotti attesi nominativamente per ogni singolo addetto alla ricerca;
- Per i settori bibliometrici Area Ricerca invierà ai Direttori le segnalazioni proposte da Research Value – a partire dal 23 dicembre 2015, al più tardi l'11 gennaio 2016;
- L'addetto alla ricerca entro il 18 gennaio 2016 ore 12:00 segnala su IRIS i propri migliori prodotti in numero doppio di quelli attesi allegando o richiedendo il .pdf e completando le informazioni aggiuntive;
- Area Ricerca segnala ai Direttori di Dipartimento la presenza di anomalie a partire dalla data di completamento delle selezioni dei prodotti da parte di ciascun Dipartimento;
- Area Ricerca chiude la procedura sulla base delle selezioni dei Dipartimenti entro la nuova scadenza fissata da ANVUR.

PROCESSO DI SEGNALAZIONE 2/2

- segnalazione dei prodotti attesi da parte dell'addetto alla ricerca avendo cura di specificare *in particolare le seguenti informazioni aggiuntive*:
 - **Metadati bibliografici del prodotto**, inclusi gli identificatori ISI WoS e Scopus per gli articoli indicizzati nei rispettivi data base;
 - **Identificazione dell'area, del settore concorsuale, del settore scientifico disciplinare, e del codice ERC di riferimento per la valutazione**; per gli articoli indicizzati ISI WoS e Scopus, inserimento della Subject Category di ISI WoS e della All Science Journals Classification (ASJC) di Scopus suggerite per la valutazione bibliometrica;
 - **Una descrizione dell'importanza del prodotto nel contesto scientifico internazionale e dell'impatto che il prodotto ha avuto in aggiunta a quanto determinabile da una mera analisi bibliometrica**. In tale sezione andrà riportata qualunque informazione si ritenga utile alla valorizzazione del prodotto (quali ad esempio premi ricevuti e recensioni).



PRODOTTI BIBLIOMETRICI

ATTIVITÀ IN COLLABORAZIONE CON LA SOCIETÀ RESEARCH VALUE

- trasmissione alla **Società Research Value** dell'elenco delle pubblicazioni 2011 – 2014 (invio in data 4 dicembre 2015);
- trasmissione da parte di **Research Value** del report di valutazione con l'associazione migliore tra prodotto e addetto;
- Segnalazione dei prodotti da parte **dell'addetto alla ricerca**;
- Trasmissione finale da parte di **Area Ricerca**.



Es.: PRODOTTI BIBLIOMETRICI – Area 06

La valutazione utilizzerà, per tutti gli articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle basi di dati WoS e Scopus, **un algoritmo** che tiene conto, in misura diversa a seconda della data di pubblicazione dell'articolo, sia del **numero di citazioni** che dell'indicatore di **impatto Journal Metric(JM) della rivista ospitante**.

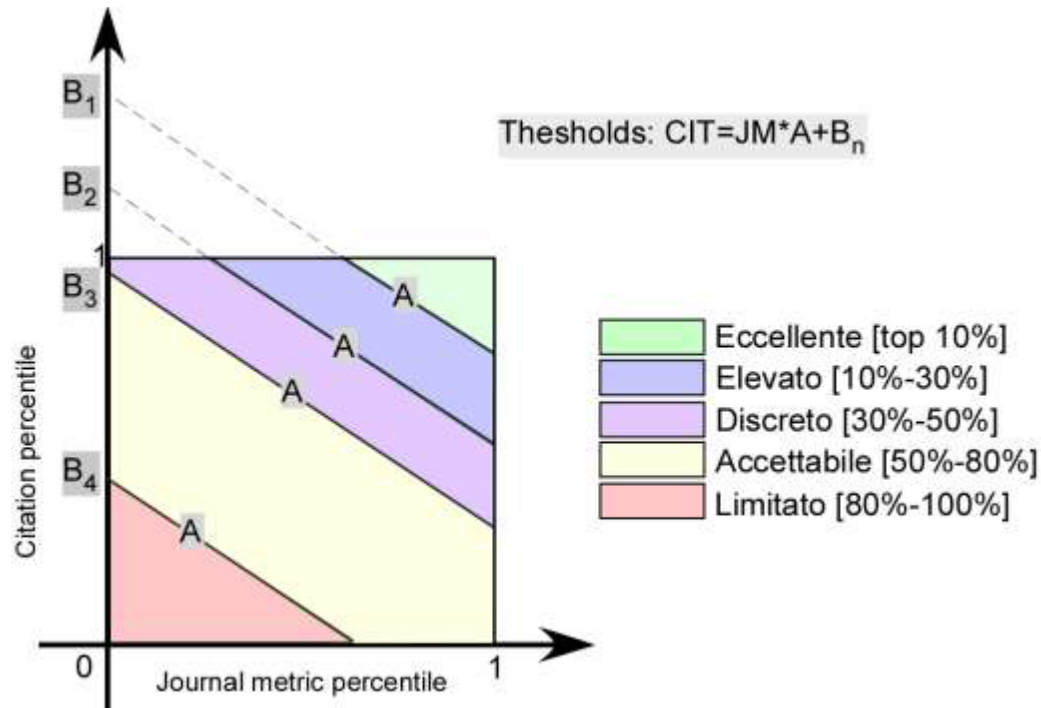
Gli indicatori di impatto della rivista proposti sono i seguenti:

- IF5Y
- AI per WoS
- IPP,
- SJR per Scopus.

Nella scheda prodotto all'autore/istituzione sarà chiesto di indicare obbligatoriamente la base di dati preferita (WoS o Scopus) e un solo indicatore di impatto, fra i due ad essa associati, che dovrà essere utilizzato per la valutazione.

Viene calcolata la distribuzione cumulativa empirica dell'indicatore bibliometrico JM per le riviste appartenenti alla SC individuata, per l'anno di pubblicazione dell'articolo da valutare e si assegna un percentile a ognuna delle riviste. Viene poi calcolata la funzione di distribuzione cumulativa empirica del numero di citazioni CIT di tutti gli articoli pubblicati dalle riviste appartenenti alla Subject Category individuata e si assegna un percentile ad ognuno degli articoli. Al termine della procedura ogni articolo avrà dunque due percentili associati (percentile rivista e percentile citazioni). I due percentili ottenuti individuano un punto nel sotto-spazio $Q = [0,1] \times [0,1]$ del piano cartesiano, delimitato dal percentile della JM della rivista (asse X) e dal percentile delle citazioni CIT (asse Y). Si suddivide quindi Q in cinque zone o regioni tali per cui siano rispettate le percentuali definite nel bando VQR di articoli appartenenti a ciascuna regione.

Es.: PRODOTTI BIBLIOMETRICI – Area 06



l'attribuzione di un prodotto sottomesso alla VQR è la seguente: si calcolano i percentili della rivista in cui l'articolo è stato pubblicato e quello delle citazioni ricevute e si colloca il punto nello spazio sopra descritto. In base alla zona in cui cade il punto si ottiene la valutazione del prodotto secondo l'algoritmo bibliometrico.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 10

I **metodi di valutazione** utilizzati saranno:

- a. la peer review affidata a revisori esterni (di regola due, possibilmente uno afferente a istituzioni italiane, uno a istituzioni estere), scelti da due membri diversi del GEV;
- b. la valutazione diretta da parte del GEV, che, solo qualora si renda necessario, svolge la peer review al suo interno secondo le stesse modalità di svolgimento della peer review affidata ai revisori esterni.

Vengono presi in considerazione per la valutazione dei GEV i **prodotti di ricerca**:

- esclusivamente se pubblicati per la prima volta nel periodo 2011-2014.
- Nel caso di doppia pubblicazione, in formato elettronico prima e cartaceo poi, vale la data di prima pubblicazione (ad esempio, un articolo pubblicato in formato elettronico nel 2014 può essere presentato alla valutazione anche se il fascicolo della rivista che lo contiene ha una data di pubblicazione posteriore al 31 dicembre 2014).
- Fanno eccezione gli articoli pubblicati in formato elettronico nel 2010 e contenuti in un fascicolo di rivista pubblicato nel quadriennio 2011-2014, che potranno essere sottoposti alla valutazione nella VQR 2011- 2014.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 10

Tipologia dei prodotti di ricerca:

- Monografia scientifica e prodotti assimilati,
- Contributo in rivista (indicazione di specifiche tipologie),
- Contributo in volume;
- Altri tipi di prodotti scientifici (solo se corredati da elementi ufficiali atti a consentire l'identificazione della data e delle modalità di produzione, l'apporto individuale dello studioso e il carattere scientifico del prodotto), quali: esposizione a mostre, audiovisivi etc.

Prodotti **non considerati ai fini della VQR**, come da deliberazione assunta dal GEV in data 20 ottobre 2015:

- a. Manuali e testi meramente didattici
- b. Recensioni prive di contributi critici originali
- c. Brevi voci enciclopediche o di dizionario senza carattere di originalità.
- d. Brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi. e. Curatele di volumi o riviste monografiche

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 11a

I **metodi di valutazione** utilizzati sono:

- a) La peer review affidata a revisori esterni (di norma due), scelti di regola da due membri diversi del GEV.
- b) La valutazione diretta da parte del GEV, che svolge una peer review interna al GEV secondo le stesse modalità di svolgimento della peer review affidata ai revisori esterni. Questo tipo di valutazione verrà utilizzato, in particolare, nel caso di mancanza di valutatori esterni appropriati o nei casi di particolare complessità.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 11a

Tipologia di prodotti di ricerca:

- a) Monografia scientifica e prodotti assimilati,
- b) Contributo in rivista,
- c) Contributo in volume,
- d) Altri prodotti scientifici: es.: materiali audiovisivi e sonori etc.

Non sono viceversa considerate ammissibili alla valutazione le seguenti categorie di prodotti:

- A. Manuali e testi meramente didattici,
- B. Recensioni prive di contestualizzazione e di analisi critica della letteratura sull'argomento,
- C. Brevi voci di enciclopedie o di dizionario senza carattere di originalità,
- D. Brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 12

I metodi di valutazione utilizzati sono:

- a) peer review, affidata a revisori esterni (di norma due), scelti di regola da due membri diversi del GEV,
- b) in via residuale, dalla valutazione diretta da parte del GEV, che svolge una peer review interna al GEV secondo le stesse modalità di svolgimento della peer review affidata ai revisori esterni. La responsabilità finale della valutazione rimane comunque del GEV, che armonizzerà i giudizi in caso di valutazioni iniziali discordanti.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 12

Tipologia dei prodotti di ricerca:

- a. Monografia scientifica e prodotti assimilati,
- b. Contributo in rivista (con limitazione a tipologie indicate),
- c. Contributo in volume;
- d. Altri tipi di prodotti scientifici (se corredati da elementi ufficiali a garanzia dell'identificazione della data di produzione): es.: banche dati e software.

Non sono viceversa considerate ammissibili alla valutazione:

concordanza; commento scientifico; bibliografia critica o ragionata; edizione critica di scavo; grammatiche e dizionari scientifici; lettera; catalogo con saggio introduttivo; composizioni; disegni; progetti architettonici; performance; esposizioni; mostre; prototipi d'arte e relativi progetti; schede di catalogo, repertorio o corpora; carte tematiche ed i brevetti concessi nel quadriennio della VQR (dal 1/1/2011 al 31/12/2014). Secondo l'opinione del GEV si tratta di categorie che non rivestono una specifica e significativa rilevanza nell'ambito delle scienze giuridiche.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI e BIBLIOMETRICI – AREA 13

I **metodi di valutazione** utilizzati sono:

- a) la peer review affidata a revisori esterni (di norma due), scelti di regola da due membri diversi del GEV;
- b) la valutazione diretta da parte del GEV, che svolge una peer review interna al GEV secondo le stesse modalità di svolgimento della peer review affidata ai revisori esterni (ovvero coinvolgendo due membri del GEV);
- c) l'analisi bibliometrica, effettuata utilizzando indicatori e algoritmi.

I prodotti di ricerca suscettibili di valutazione bibliometrica saranno sottoposti al giudizio esperto del GEV che utilizzerà ogni possibile elemento di valutazione oltre agli indicatori bibliometrici, quali le competenze dei membri GEV e le informazioni contenute nella scheda descrittiva del prodotto.

Il GEV13 valuterà gli articoli sulle riviste comprese nella lista riviste del GEV (che verranno rese note entro il 15 dicembre p.v.) utilizzando l'analisi bibliometrica.

Tutti gli altri prodotti saranno valutati in peer review (in prevalenza esterna). Un campione casuale di articoli su rivista sarà anche valutato in peer review per consentire un confronto tra i due metodi di valutazione.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 13

Tipologia dei prodotti di ricerca non valutabili:

Oltre ai prodotti non valutabili specificati nel Bando, il GEV non considererà valutabili i working paper (o discussion paper, o prodotti equivalenti) perché, essendo questi prodotti destinati a futura pubblicazione, saranno sottoposti a un successivo esercizio di valutazione.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 14

I **metodi di valutazione** utilizzati sono:

- a) il metodo della informed peer review, in base alla quale ai revisori sono fornite, oltre al testo pdf del prodotto, le informazioni contenute nella scheda prodotto compilata dall'addetto cui il prodotto è associato. Le informazioni contenute nella scheda prodotto riguardano, tra le altre cose, gli indici bibliometrici, laddove presenti, la classificazione della rivista, nel caso di articolo in rivista, e il superamento di una valutazione peer review in caso di monografia o saggio in volume.
- b) Tali informazioni sono da considerare in un contesto di informed peer review, ma non predeterminano la valutazione che è responsabilità del revisore. Nel campo libero contenente le motivazioni dell'attribuzione della classe di valutazione al prodotto il revisore è invitato a illustrare in quale misura abbia tenuto conto delle informazioni della scheda prodotto.

PRODOTTI NON BIBLIOMETRICI – AREA 14

Tipologia dei prodotti di ricerca valutabili:

- a) Monografia scientifica e prodotti assimilati;
- b) Contributo in rivista, (specificatamente ad alcune tipologie),
- c) Contributo in volume,
- d) Altri tipi di prodotti scientifici (solo se corredati da elementi ufficiali atti a consentire l'identificazione della data di produzione. Es.: Banche dati e software.

Tutto quanto non è incluso in questa lista non è da considerarsi un prodotto ammissibile per la valutazione.

Per informazioni:

www.univr.it/vqr

Per quesiti tecnici sulla procedura:

Referenti IRIS di Dipartimento

+

Area Ricerca – Liaison Office

catalogo.ricerca@ateneo.univr.it

| DIPARTIMENTO | NOMINATIVO |
|--|----------------------|
| BIOTECNOLOGIE | Ugolini Sabrina |
| DIAGNOSTICA E SANITA' PUBBLICA | Pesavento Antonietta |
| ECONOMIA AZIENDALE | Pasquali Walter |
| FILOLOGIA, LETTERATURA, LINGUISTICA, TEMPO, SPAZIO, IMMAGINE, SOCIETA' | Sara Scalia |
| FILOSOFIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA | Capuzzo Stefano |
| INFORMATICA | Provolo Martina |
| LINGUE E LETTERATURE STRANIERE | Mancini Luisa Rita |
| MEDICINA | Sordo Marco |
| SCIENZE CHIRURGICHE, ODONTOSTOMATOLOGICHE E MATERNO-INFANTILI | Sboarina Andrea |
| SCIENZE ECONOMICHE | Reiter Michael |
| SCIENZE GIURIDICHE | Mazzotta Angelo |
| SCIENZE NEUROLOGICHE BIOMEDICHE E DEL MOVIMENTO | Veronese Marco |